

相关公告

2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目结果公告



采购需求

资格预审公告

采购公告

1 2024-2026年度云东海街道工...

中标（成交）结果公告

1 2024-2026年度云东海街道工...

更正公告

1 2024-2026年度云东海街道工...

终止公告

合同公告

验收公告

发布机构：佛山市安立信招标代理有限公司 发布时间：2024-12-06 16:27:35
采购计划编号：440607-2024-02143 预算金额：15,000,000.00元 采购项目：工程造价鉴定服务
代理机构：佛山市安立信招标代理有限公司 项目经办人：戚月洁 项目负责人：钱静茹

一、项目编号：440607-2024-02143

二、项目名称：2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目

三、采购结果

合同包1(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包1））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广东展诚工程咨询有限公司	佛山市三水区西南街道广海大道中50号三层	1,000,000.00元

合同包2(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包2））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广东同益达工程顾问有限公司	佛山市南海区桂城街道季华东路31号天安中心7座1603-1613室(住所申报)	1,000,000.00元

合同包3(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包3））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	成都市武侯区洗面桥街35号1栋809室	1,000,000.00元

合同包4(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包4））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广州市宏正工程造价咨询有限公司	广州市黄埔区科汇二街7号401房	1,000,000.00元

合同包5(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包5））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
新誉时代工程咨询有限公司	广东省广州市天河区体育西路123号1102, 1103房	1,000,000.00元

合同包6(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包6））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
深圳市普利工程咨询有限公司	深圳市龙华区大浪街道龙军社区龙军花园A1A2栋3单元2101-2122	1,000,000.00元

合同包7(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包7））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广东宏正工程咨询有限公司	佛山市南海区桂城街道海五路6号城智大厦1幢10层（住所申报）	1,000,000.00元

合同包8(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包8））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广东道勤项目管理咨询有限公司	佛山市顺德区大良街道办事处金榜居委会凤山西路25号二层之二	1,000,000.00元

合同包9(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包9））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
汇龙工程咨询有限公司	郑州市金水区郑汴路138号（英协花园）37幢1单元22层2203号	1,000,000.00元

合同包10(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包10））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广东拓腾工程造价咨询有限公司	广州市越秀区白云路111号1121-1123房	1,000,000.00元

合同包11(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包11））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
北京思泰工程咨询有限公司	北京市丰台区南四环西路186号四区4号楼7M层01、04-12单元	1,000,000.00元

合同包12(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包12））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广东紫晖工程咨询有限公司	佛山市禅城区汾江中路121号23B、23C、23D、23E、23F、23G、23H、23I、23J(住所申报)	1,000,000.00元

合同包13(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包13））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广东粤能工程管理有限公司	广东省广州市天河区华观路明旭街1号自编B1栋12层	1,000,000.00元

合同包14(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包14））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
广东华禹工程咨询有限公司	广州市天河区天河北路559号2501-A、2402房	1,000,000.00元

合同包15(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包15））：

供应商名称	供应商地址	中标（成交）金额
中环建（北京）工程管理有限公司	博大路3号院1号楼16层1603	1,000,000.00元

四、主要标的信息

合同包1(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包1））：

服务类（广东展诚工程咨询有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
1-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包1）	采购人指定范围。	详见采购需求	服务期为2年，在服务期间，采购人不保证中标人具体承担的项目数量。服务期结束后，如中标人负责的项目尚未完成的，采购人有权要求其服务延续至项目完成为止。	详见采购需求

合同包2(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包2）):
服务类（广东同益达工程顾问有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
2-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包2）	按招标文件要求执行	满足招标文件要求	服务期为2年，在服务期间，采购人不保证中标人具体承担的项目数量。服务期结束后，如中标人负责的项目尚未完成的，采购人有权要求其服务延续至项目完成为止	满足招标文件要求

合同包3(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包3）):
服务类（中道明华建设项目咨询集团有限责任公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
3-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包3）	完全响应招标文件要求，严格按照招标文件要求执行	完全响应招标文件要求，严格按照招标文件要求执行	服务期为2年，在服务期间，采购人不保证中标人具体承担的项目数量。服务期结束后，如中标人负责的项目尚未完成的，采购人有权要求其服务延续至项目完成为止。	完全响应招标文件要求，严格按照招标文件要求执行

合同包4(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包4）):
服务类（广州市宏正工程造价咨询有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
4-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包4）	满足采购文件要求	满足采购文件要求	满足采购文件要求	满足采购文件要求

合同包5(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包5)):
服务类(新誉时代工程咨询有限公司)

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
5-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包5)	按招标文件要求执行	按招标文件要求执行	按招标文件要求执行	按招标文件要求执行

合同包6(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包6)):
服务类(深圳市普利工程咨询有限公司)

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
6-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包6)	按招标文件执行	按招标文件执行	服务期为2年,在服务期间,采购人不保证中标人具体承担的项目数量。服务期结束后,如中标人负责的项目尚未完成的,采购人有权要求其服务延续至项目完成为止。	按招标文件执行

合同包7(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包7)):
服务类(广东宏正工程咨询有限公司)

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
7-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包7)	按采购文件要求	按采购文件要求	按采购文件要求	按采购文件要求

合同包8(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包8)):
服务类(广东道勤项目管理咨询有限公司)

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
8-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包8)	按招标文件执行	按招标文件执行	服务期为2年,在服务期间,采购人不保证中标人具体承担的项目数量。服务期结束后,如中标人负责的项目尚未完成的,采购人有权要求其服务延续至项目完成为止。	按招标文件执行

合同包9(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包9)):
服务类(汇龙工程咨询有限公司)

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
9-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包9）	完全响应招标文件要求	按招标文件要求	服务期为2年，在服务期间，采购人不承担中标人具体承担的项目数量。服务期结束后，如中标人负责的项目尚未完成的，采购人有权要求其服务延续至项目完成为止	按招标文件要求执行

合同包10(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包10）):
服务类（广东拓腾工程造价咨询有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
10-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包10）	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求

合同包11(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包11）):
服务类（北京思泰工程咨询有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
11-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包11）	详见招标文件	详见招标文件	2年	详见招标文件

合同包12(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包12）):
服务类（广东紫晖工程咨询有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
12-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包12）	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求

合同包13(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包13）):
服务类（广东粤能工程管理有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
13-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包13）	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求	按招标文件要求

合同包14(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包14）):
服务类（广东华禹工程咨询有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
14-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包14）	佛山市三水区云东海街道	详见招标文件	2年	详见招标文件

合同包15(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包15）):
服务类（中环建（北京）工程管理有限公司）

品目号	品目名称	采购标的	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准
15-1	工程造价鉴定服务	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包15）	详见第二章	详见第二章	2年	详见第二章

五、评审专家（单一来源采购人员）名单：

张洲财、张汉华、何曼丽、杨天旭、苏锦铎、张庆来（采购人代表）、植健聪（采购人代表）

六、代理服务收费标准及金额：

代理服务收费标准		本项目按定额收取人民币7,500.00元/包组。	
合同包号	合同包名称	代理服务费用（万元）	收取对象
1	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包1）	0.75	中标（成交）供应商
2	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包2）	0.75	中标（成交）供应商
3	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包3）	0.75	中标（成交）供应商
4	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包4）	0.75	中标（成交）供应商
5	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包5）	0.75	中标（成交）供应商
6	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包6）	0.75	中标（成交）供应商
7	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包7）	0.75	中标（成交）供应商
8	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包8）	0.75	中标（成交）供应商
9	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包9）	0.75	中标（成交）供应商
10	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包10）	0.75	中标（成交）供应商
11	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包11）	0.75	中标（成交）供应商
12	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包12）	0.75	中标（成交）供应商
13	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包13）	0.75	中标（成交）供应商
14	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包14）	0.75	中标（成交）供应商
15	2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包15）	0.75	中标（成交）供应商

七、公告期限

自本公告发布之日起1个工作日。

八、其他补充事宜

合同包1(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包1）):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东展诚工程咨询有限公司	通过	通过	37.43	60.00		97.43	1	1
广东同益达工程顾问有限公司	通过	通过	37.29	60.00		97.29	2	2
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	通过	通过	37.14	60.00		97.14	3	3
广州市宏正工程造价咨询有限公司	通过	通过	37.00	60.00		97.00	4	
新誉时代工程咨询有限公司	通过	通过	36.86	60.00		96.86	5	
深圳市普利工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	6	
广东宏正工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	7	
广东道勤项目管理咨询有限公司	通过	通过	36.57	60.00		96.57	8	
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	9	
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	10	
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	11	
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	12	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	13	
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	14	
中环建（北京）工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	15	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	16	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	17	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	18	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	19	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	20	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	21	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	22	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	23	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	24	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	25	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	26	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	27	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	28	
中瑞华建工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	29	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	30	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	31	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	32	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	33	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	34	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	35	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	36	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	37	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	38	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	39	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	40	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	41	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	42	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	43	

合同包2(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目（包2））：

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东同益达工程顾问有限公司	通过	通过	37.29	60.00		97.29	1	1
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	通过	通过	37.14	60.00		97.14	2	2
广州市宏正工程造价咨询有限公司	通过	通过	37.00	60.00		97.00	3	3
新誉时代工程咨询有限公司	通过	通过	36.86	60.00		96.86	4	
深圳市普利工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	5	
广东宏正工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	6	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东道勤项目管理咨询有限公司	通过	通过	36.57	60.00		96.57	7	
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	8	
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	9	
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	10	
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	11	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	12	
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	13	
中环建（北京）工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	14	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	15	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	16	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	17	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	18	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	19	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	20	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	21	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	22	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	23	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	24	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	25	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	26	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	27	
中瑞华建工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	28	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	29	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	30	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	31	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	32	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	33	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	34	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	35	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	36	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	37	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	38	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	39	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	40	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	41	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	42	
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							

合同包3(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包3)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	通过	通过	37.14	60.00		97.14	1	1
广州市宏正工程造价咨询有限公司	通过	通过	37.00	60.00		97.00	2	2
新誉时代工程咨询有限公司	通过	通过	36.86	60.00		96.86	3	3
深圳市普利工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	4	
广东宏正工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	5	
广东道勤项目管理咨询有限公司	通过	通过	36.57	60.00		96.57	6	
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	7	
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	8	
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	9	
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	10	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	11	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	12	
中环建（北京）工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	13	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	14	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	15	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	16	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	17	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	18	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	19	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	20	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	21	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	22	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	23	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	24	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	25	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	26	
中瑞华建工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	27	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	28	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	29	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	30	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	31	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	32	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	33	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	34	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	35	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	36	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	37	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	38	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	39	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	40	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	41	
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包4(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包4)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广州市宏正工程造价咨询有限公司	通过	通过	37.00	60.00		97.00	1	1
新誉时代工程咨询有限公司	通过	通过	36.86	60.00		96.86	2	2
深圳市普利工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	3	3
广东宏正工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	4	
广东道勤项目管理咨询有限公司	通过	通过	36.57	60.00		96.57	5	
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	6	
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	7	
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	8	
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	9	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	10	
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	11	
中环建（北京）工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	12	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	13	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	14	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	15	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	16	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	17	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	18	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	19	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	20	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	21	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	22	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	23	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	24	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	25	
中瑞华建工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	26	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	27	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	28	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	29	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	30	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	31	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	32	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	33	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	34	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	35	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	36	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	37	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	38	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	39	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	40	
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包5(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包5)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
新誉时代工程咨询有限公司	通过	通过	36.86	60.00		96.86	1	1
深圳市普利工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	2	2
广东宏正工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	3	3
广东道勤项目管理咨询有限公司	通过	通过	36.57	60.00		96.57	4	
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	5	
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	6	
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	7	
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	8	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	9	
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	10	
中环建(北京)工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	11	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	12	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	13	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	14	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	15	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	16	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	17	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	18	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	19	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	20	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	21	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	22	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	23	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	24	
中瑞华建工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	25	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	26	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	27	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	28	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	29	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	30	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	31	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	32	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	33	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	34	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	35	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	36	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	37	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	38	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	39	
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包6(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包6)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
深圳市普利工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	1	1
广东宏正工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	2	2
广东道勤项目管理咨询有限公司	通过	通过	36.57	60.00		96.57	3	3
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	4	
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	5	
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	6	
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	7	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	8	
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	9	
中环建(北京)工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	10	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	11	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	12	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	13	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	14	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	15	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	16	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	17	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	18	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	19	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	20	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	21	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	22	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	23	
中瑞华建设工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	24	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	25	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	26	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	27	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	28	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	29	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	30	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	31	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	32	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	33	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	34	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	35	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	36	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	37	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	38	
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包7(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包7)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东宏正工程咨询有限公司	通过	通过	36.71	60.00		96.71	1	1
广东道勤项目管理咨询有限公司	通过	通过	36.57	60.00		96.57	2	2
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	3	3
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	4	
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	5	
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	6	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	7	
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	8	
中环建(北京)工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	9	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	10	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	11	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	12	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	13	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	14	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	15	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	16	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	17	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	18	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	19	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	20	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	21	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	22	
中瑞华建设工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	23	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	24	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	25	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	26	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	27	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	28	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	29	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	30	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	31	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	32	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	33	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	34	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	35	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	36	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	37	
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包8(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包8)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东道勤项目管理咨询有限公司	通过	通过	36.57	60.00		96.57	1	1
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	2	2
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	3	3
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	4	
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	5	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	6	
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	7	
中环建（北京）工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	8	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	9	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	10	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	11	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	12	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	13	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	14	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	15	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	16	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	17	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	18	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	19	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	20	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	21	
中瑞华建工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	22	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	23	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	24	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	25	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	26	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	27	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	28	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	29	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	30	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	31	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	32	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	33	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	34	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	35	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	36	
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东宏正工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							

合同包9(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包9)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
汇龙工程咨询有限公司	通过	通过	36.43	60.00		96.43	1	1
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	2	2
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	3	3
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	4	
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	5	
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	6	
中环建（北京）工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	7	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	8	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	9	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	10	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	11	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	12	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	13	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	14	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	15	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	16	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	17	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	18	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	19	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	20	
中瑞华建工程项目管理(北京)有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	21	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	22	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	23	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	24	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	25	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	26	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	27	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	28	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	29	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	30	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	31	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	32	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	33	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	34	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	35	
广东道勤项目管理咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东宏正工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包10(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包10)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东拓腾工程造价咨询有限公司	通过	通过	36.29	60.00		96.29	1	1
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	2	2
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	3	3
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	4	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	5	
中环建（北京）工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	6	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	7	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	8	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	9	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	10	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	11	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	12	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	13	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	14	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	15	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	16	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	17	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	18	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	19	
中瑞华建工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	20	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	21	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	22	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	23	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	24	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	25	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	26	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	27	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	28	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	29	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	30	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	31	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	32	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	33	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	34	
广东道勤项目管理咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
汇龙工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东宏正工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包11(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包11)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
北京思泰工程咨询有限公司	通过	通过	36.14	60.00		96.14	1	1
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	2	2
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	3	3
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	4	
中环建(北京)工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	5	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	6	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	7	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	8	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	9	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	10	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	11	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	12	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	13	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	14	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	15	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	16	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	17	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	18	
中瑞华建设工程项目管理(北京)有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	19	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	20	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	21	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	22	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	23	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	24	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	25	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	26	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	27	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	28	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	29	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	30	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	31	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	32	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	33	
广东道勤项目管理咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东拓腾工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
汇龙工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东宏正工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包12(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包12)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东紫晖工程咨询有限公司	通过	通过	36.00	60.00		96.00	1	1
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	2	2
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	3	3
中环建(北京)工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	4	
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	5	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	6	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	7	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	8	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	9	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	10	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	11	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	12	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	13	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	14	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	15	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	16	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	17	
中瑞华建工程项目管理(北京)有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	18	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	19	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	20	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	21	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	22	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	23	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	24	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	25	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	26	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	27	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	28	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	29	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	30	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	31	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	32	
广东道勤项目管理咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
北京思泰工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东拓腾工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
汇龙工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东宏正工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包13(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包13)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东粤能工程管理有限公司	通过	通过	35.86	60.00		95.86	1	1
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	2	2
中环建(北京)工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	3	3
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	4	
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	5	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	6	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	7	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	8	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	9	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	10	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	11	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	12	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	13	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	14	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	15	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	16	
中瑞华建工程项目管理(北京)有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	17	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	18	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	19	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	20	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	21	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	22	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	23	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	24	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	25	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	26	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	27	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	28	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	29	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	30	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	31	
广东道勤项目管理咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推							

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
	荐资格, 依此类推评审不通过							
北京思泰工程咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东紫晖工程咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东拓腾工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
汇龙工程咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东宏正工程咨询有限公司	不通过符合性审查, 原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							

合同包14(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包14)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东华禹工程咨询有限公司	通过	通过	35.71	60.00		95.71	1	1
中环建(北京)工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	2	2
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	3	3
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	4	
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	5	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	6	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	7	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	8	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	9	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	10	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	11	
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	12	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	13	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	14	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	15	
中瑞华建设工程项目管理(北京)有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	16	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	17	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	18	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	19	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	20	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	21	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	22	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	23	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	24	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	25	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	26	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	27	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	28	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	29	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	30	
广东道勤项目管理咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
北京思泰工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东紫晖工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东拓腾工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
汇龙工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东粤能工程管理有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							
广东宏正工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是:已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具有余下子包的中标候选人推荐资格,依此类推评审不通过							

合同包15(2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目(包15)):

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
中环建(北京)工程管理有限公司	通过	通过	36.14	59.00		95.14	1	1
广东省南粤盈科建设项目管理有限公司	通过	通过	34.71	60.00		94.71	2	2
广州金良工程咨询有限公司	通过	通过	33.71	60.00		93.71	3	3
公诚管理咨询有限公司	通过	通过	28.71	60.00		88.71	4	
广东人信工程咨询有限公司	通过	通过	27.86	60.00		87.86	5	
广东省吉光工程咨询有限公司	通过	通过	27.71	60.00		87.71	6	
永道工程咨询有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	7	
佛山市粤辉工程造价咨询事务所有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	8	
广东建瀚工程管理有限公司	通过	通过	27.57	60.00		87.57	9	
上海正弘建设工程顾问有限公司	通过	通过	27.29	60.00		87.29	10	

供应商	资格性审查	符合性审查	技术得分	商务得分	价格得分	综合得分	得分排名	推荐排名
广东华穗工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	11	
中量工程咨询有限公司	通过	通过	27.14	60.00		87.14	12	
广东新正工程咨询有限公司	通过	通过	28.00	59.00		87.00	13	
中锦冠达工程顾问集团有限公司	通过	通过	26.86	60.00		86.86	14	
中瑞华建工程项目管理（北京）有限公司	通过	通过	26.71	60.00		86.71	15	
广州菲达建筑咨询有限公司	通过	通过	26.57	60.00		86.57	16	
北京建智达工程管理股份有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	17	
正信智汇建设工程管理有限公司	通过	通过	26.43	60.00		86.43	18	
开元数智工程咨询集团有限公司	通过	通过	25.86	60.00		85.86	19	
广东托信项目管理有限公司	通过	通过	25.71	60.00		85.71	20	
广东省国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.57	59.00		85.57	21	
天栋建设管理有限公司	通过	通过	25.43	60.00		85.43	22	
广东广信粤诚工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	23	
广东华审工程咨询有限公司	通过	通过	27.43	58.00		85.43	24	
广东华建工程咨询有限公司	通过	通过	26.14	58.00		84.14	25	
广西桂水工程咨询有限公司	通过	通过	26.29	57.00		83.29	26	
广东盛建工程事务咨询有限公司	通过	通过	31.29	52.00		83.29	27	
北京筑标建设工程咨询有限公司	通过	通过	26.71	56.00		82.71	28	
国众联建设工程管理顾问有限公司	通过	通过	26.29	56.00		82.29	29	
广东道勤项目管理咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
北京思泰工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广州市宏正工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东紫晖工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
深圳市普利工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
新誉时代工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东华禹工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
中道明华建设项目咨询集团有限责任公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东拓腾工程造价咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
汇龙工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东粤能工程管理有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东展诚工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东同益达工程顾问有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							
广东宏正工程咨询有限公司	不通过符合性审查,原因是: 已获得任一子包的第一中标候选人资格的投标人将不再参与余下子包的评审且不具 有余下子包的中标候选人推荐资格, 依此类推评审不通过							

九、凡对本次公告内容提出询问，请按以下方式联系。

1. 采购人信息

名称：佛山市三水区云东海街道财政和国有资产管理办公室
地址：佛山市三水区云东海大道大学路
联系方式：0757-88527661

2. 采购代理机构信息

名称：佛山市安立信招标代理有限公司
地址：佛山市三水区西南街道康乐路11号202
联系方式：0757-87733362

3. 项目联系方式

项目联系人：钱工
电话：0757-87733362

佛山市安立信招标代理有限公司
2024年12月06日

相关附件：

2024-2026年度云东海街道工程造价咨询服务项目报价明细附件.zip

! 此合同可以办理合同融资贷款，如果您有办理合同融资贷款的需求，请访问此链接至金融服务中心办理业务
<https://gdgpo.czt.gd.gov.cn/zcdservice/zcd/guangdong/>

免责声明： 本页面提供的内容是按照政府采购有关法律法规要求由采购人或采购代理机构发布的，广东省政府采购网对其内容概不负责，亦不承担任何法律责任。



广东省财政厅版权所有 | 主办：广东省财政厅 | 技术支持/业务服务保障单位：博思数采科技股份有限公司 |
联系电话：020-88696588 | 粤ICP备：20008773号 | 粤公安网备：4401040102029 |



广东财政
微信二维码